

Gobernanza editorial colaborativa en la ciencia abierta latinoamericana a partir del modelo RERCIE

Collaborative editorial governance in Latin American open science through the RERCIE model

wejournalreview.com

2026 • V.2 • N.2

ISSN: 3066-4217



Juan Cárdenas Tapia
Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
<https://orcid.org/0000-0001-9110-6983>

Angel Torres-Toukourmidis
Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
<https://orcid.org/0000-0002-7727-3985>

Recibido: 20/05/2026 | Revisado: 20/06/2026 | Aceptado: 25/06/2026 | Publicado: 30/06/2026

Cómo citar: Cárdenas, J., Torres-Toukourmidis, A. (2026). Gobernanza editorial colaborativa en la ciencia abierta latinoamericana a partir del modelo RERCIE. *We Journal Review*, 2(2), 27-37. <https://doi.org/10.38202/journal22.2>



Resumen

El fortalecimiento de la comunicación científica producida en contextos periféricos encuentra en la articulación de comunidades editoriales en red una vía estratégica de creciente relevancia. La presente pesquisa tuvo por objetivo analizar la génesis, la arquitectura institucional y la legitimidad democrática de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas (RERCIE) como modelo de gobernanza editorial colaborativa. Bajo un enfoque cualitativo con diseño documental, se sistematizó un corpus de fuentes institucionales, a saber, planes de trabajo, catálogos, memorias de encuentros, informes de transparencia, registros de webinars y comunicados oficiales, mediante análisis de contenido organizado en cuatro unidades: génesis institucional, ejes de gestión, gobernanza democrática y agenda temática. Los hallazgos evidencian que RERCIE, constituida en 2023 y registrada ante la autoridad gubernamental, ha articulado a 684 miembros en torno a seis comisiones disciplinares, desplegó webinars formativos y distintos catálogos, y manifestó su disposición a incidir en la política pública nacional, configurando un ecosistema de capacitación, visibilidad, indexación y toma de decisiones en el contexto nacional. En definitiva, la experiencia ecuatoriana confirma que la acción colectiva interuniversitaria propende a fortalecer la calidad, la ética y la soberanía editorial dentro del ecosistema iberoamericano de ciencia abierta.

Palabras clave: comunicación científica; gobernanza editorial; revistas científicas; acceso abierto; redes universitarias; Ecuador.

Abstract

Strengthening scholarly communication produced in peripheral contexts increasingly depends on the articulation of networked editorial communities as a strategic pathway of growing relevance. This study aimed to analyze the genesis, institutional architecture and democratic legitimacy of the Ecuadorian Network of Editors and Scientific Journals (RERCIE) as a model of collaborative editorial governance. Using a qualitative approach with a documentary design, a corpus of institutional sources was systematized, including work plans, catalogues, conference proceedings, transparency reports, webinar records and official communiqués. These materials were examined through content analysis organized into four units: institutional genesis, management axes, democratic governance and thematic agenda. The findings show that RERCIE, established in 2023 and registered with the governmental authority, has brought together 684 members across six disciplinary commissions, implemented training webinars, produced several catalogues and expressed a clear commitment to influencing national public policy. In doing so, it has configured an ecosystem of training, visibility, indexing and decision making within the national context. In conclusion, the Ecuadorian experience confirms that inter-university collective action tends to strengthen quality, ethics and editorial sovereignty within the Ibero-American open-science ecosystem.

Keywords: scholarly communication; editorial governance; scientific journals; open access; university networks; Ecuador.

Introducción

La comunicación científica latinoamericana exhibe, en las últimas décadas, una trayectoria de notable expansión que la distingue dentro del panorama global. La región consolidó un modelo de acceso abierto sostenido por las propias universidades (Fischman & Alperin, 2015), en el que la publicación permanece libre de cargos tanto para autores como para lectores, lo cual la convierte en un referente mundial de biodiversidad y de ciencia entendida como bien público. Frente a la concentración del mercado editorial global en unos pocos grandes conglomerados (Larivière et al., 2015), este modelo regional preserva el control académico de la publicación. Miguel (2011) constata el avance sostenido de la visibilidad de las publicaciones regionales en plataformas como SciELO, RedALyC y Scopus, mientras que Rogel-Salazar et al. (2017) documentan la creciente indización de las revistas latinoamericanas de comunicación en Web of Science, Scopus y bases de datos de acceso abierto, lo cual evidencia la solidez de la infraestructura latinoamericana de ciencia abierta y la pertinencia de impulsar la calidad editorial desde el propio sistema universitario.

En el caso ecuatoriano, la producción científica protagonizó un crecimiento acelerado que ubicó al país entre los de mayor dinamismo relativo de la región. Herrera-Franco et al. (2021) documentan, mediante un análisis bibliométrico, la expansión sostenida de la investigación ecuatoriana y su creciente colaboración internacional, en tanto que Moreira-Mieles et al. (2020) caracteriza la consolidación de su presencia en Scopus durante el período 2007-2017. Este florecimiento de la producción abre una oportunidad estratégica para robustecer, de forma paralela, el tejido de revistas nacionales. La Figura 1 sintetiza la presencia de las publicaciones ecuatorianas en los principales índices: la totalidad de los 371 títulos figura en el Catálogo 2.0 de Latindex, 101 (27%) satisfacen los estándares del DOAJ, 61 (16%) alcanzan Redalyc, 36 (9,7%) ingresan a SciELO Ecuador y 11 logran el reconocimiento citacional de Scopus. Esta configuración, propia del contexto nacional, perfila una escalera de maduración editorial cuyos peldaños superiores ofrecen un amplio margen de crecimiento.

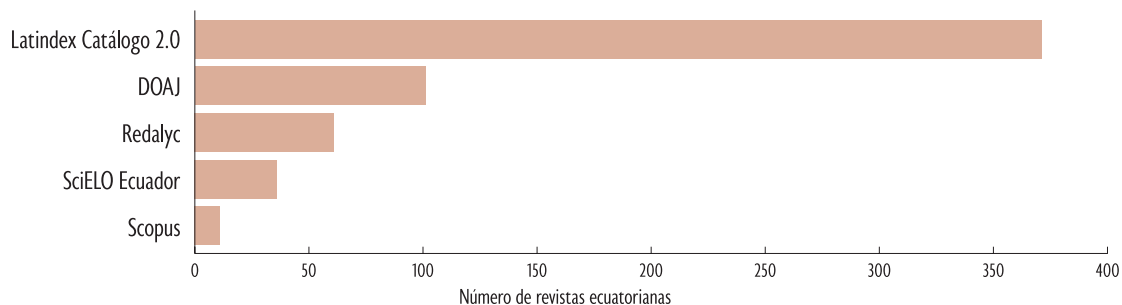


Figura 1. Presencia de las revistas científicas ecuatorianas en los principales índices (contexto nacional)

Nota. a partir de los registros estadísticos disponibles sobre la ciencia ecuatoriana. Los porcentajes se calculan sobre las 371 revistas del Catálogo de Latindex. Estas cifras corresponden al contexto nacional y no a la membresía de RERCIE.

El tránsito desde el registro básico hacia la indexación de alto impacto se beneficia, de manera decisiva, de la cooperación entre los equipos editoriales. La experiencia internacional evidencia que las revistas que comparten estándares, capacitación y estrategias de visibilidad progresan con mayor celeridad que aquellas que avanzan de forma aislada. Bajo esta tesitura, el ecosistema ecuatoriano hallaba en la articulación de sus editores una vía estratégica por consolidar, capaz de propiciar espacios estables de deliberación editorial, de coedición y de incidencia en las políticas públicas de evaluación. La conformación, en 2023, de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas (RERCIE), registrada ante la entonces Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Exsenescyt, actual Viceministerio de Educación Superior) bajo el código REG-RED-23-0211, materializa precisamente esa vía, al instaurar un dispositivo de acción colectiva interuniversitaria pionero en el país.

De cara a comprender el alcance de esta experiencia, la presente pesquisa se vertebra en torno a cuatro preguntas de investigación. P1: ¿bajo qué condiciones institucionales y normativas emerge y se estructura una red universitaria de editores en el contexto científico ecuatoriano? P2: ¿qué ejes de gestión y qué repertorio de acciones despliega RERCIE en materia de capacitación, visibilidad e indexación? P3: ¿qué mecanismos de gobernanza y de legitimación democrática sustentan la continuidad de su dirección colegiada, incluida su incidencia en la política pública? P4: ¿qué agenda temática consensúa la red de cara a los dilemas contemporáneos de la edición científica, a saber, la ética, la inteligencia artificial y el acceso abierto?

A partir de esta investigación se desprenden tres aristas que conllevan a precisar su carácter innovador. En primer término, la pesquisa documenta y conceptualiza, por vez primera en la literatura especializada, la trayectoria de una red nacional de editores del Ecuador, enriqueciendo el acervo empírico sobre la comunicación científica andina. En segundo término, propone una lectura de RERCIE como dispositivo de gobernanza colaborativa de los bienes comunes del conocimiento, lo cual habilita un marco analítico fértil para comprender la acción colectiva editorial. En tercer término, aporta evidencia sobre un procedimiento de legitimación democrática, la consulta abierta de ratificación directiva y su proyección hacia la política pública de evaluación, que constituye una práctica de gobernanza participativa singular entre las redes editoriales de la región. En suma, el estudio tributa tanto al conocimiento situado sobre la edición científica ecuatoriana cuanto al debate iberoamericano acerca de las estrategias para potenciar la ciencia regional.

Marco teórico

El contexto editorial de la ciencia ecuatoriana y latinoamericana

La gestión editorial constituye un campo transversal y complejo que articula la planificación, la organización y el control de los procesos de producción, certificación y difusión del conocimiento (Aparicio et al., 2016). Desde una mirada histórica, Darnton (2009) recuerda que el libro y la publicación científica han desempeñado un papel central en la configuración cultural y social, dimensión que la digitalización y el acceso abierto han redefinido en profundidad. En América Latina, este campo cristalizó en un ecosistema de comunicación científica mayoritariamente diamante, sostenido por las universidades y por plataformas cooperativas que garantizan la gratuidad para autores y lectores. Sánchez-Pita et al. (2025) subraya que dicho esquema favorece la democratización del conocimiento y la especialización temática de las revistas, en tanto que la Asociación Latinoamericana de Editores Científicos (ALAE, 2021) lo vincula con una agenda de bibliodiversidad, multilingüismo y uso responsable de las métricas.

La maduración editorial se organiza como una progresión que parte del registro nacional en Latindex y asciende hacia los estándares del acceso abierto certificado y del reconocimiento citacional internacional, conforme a la pirámide de indexación adaptada por Torres-Toukoumidis (2024) a partir de la propuesta de Arias (2022) para Latinoamérica, que se presenta en la Figura 2. Cada peldaño de esta escalera, desde el Directorio y el Catálogo de Latindex hasta Web of Science, pasando por Redalyc, DOAJ, SciELO y Scopus, amerita capacidades técnicas específicas, lo cual torna especialmente valiosa la cooperación entre editores y el respaldo institucional sostenido (Briones et al., 2021).

La indexación opera, en este marco, como un dispositivo de legitimación que orienta la profesionalización de las revistas. Conviene, no obstante, ponderar la calidad en un sentido amplio, que contemple tanto el rigor metodológico cuanto la pertinencia social del conocimiento. En contraste con un régimen centrado en la excelencia entendida como mera competencia (Vessuri et al., 2014), la ciencia producida en la periferia reivindica circuitos propios de legitimación y de evaluación (Beigel, 2014). De ahí la pertinencia de las métricas responsables, conforme a los principios del Manifiesto de Leiden (Hicks et al., 2015) y a las políticas de información que ponderan el valor social de la publicación (Aguillo, 2014), así como de una valoración integral de los impactos del acceso abierto (Tennant et al., 2016). Sánchez-Pita et al. (2025) recomienda, en esta línea, fortalecer el soporte institucional a las revistas diamante, potenciar su visibilidad y articular con claridad sus compromisos éticos, recomendaciones que resultan plenamente congruentes con los propósitos de una red nacional de editores.

**ADAPTACIÓN PIRÁMIDE DE INDEXACIÓN
PARA REVISTAS CIENTÍFICAS EN ECUADOR
REALIZADO POR FIDIAS G. ARIAS**

(TORRES-TOUKOUMIDIS, 2024)

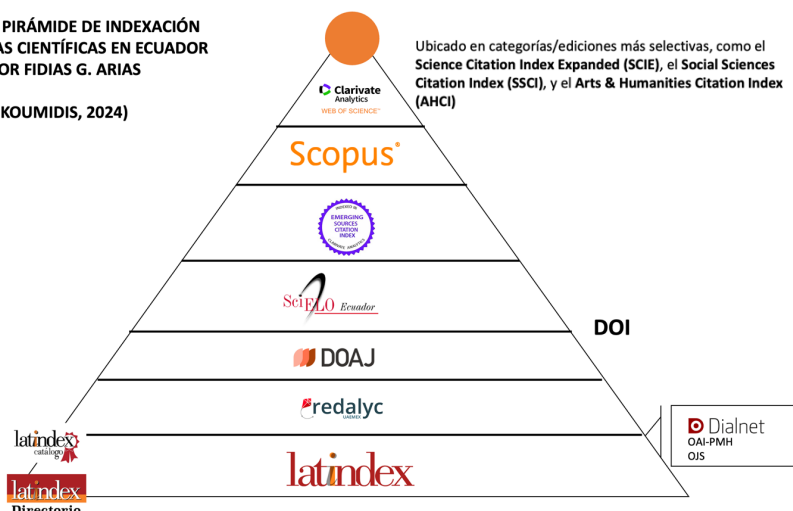


Figura 2.

Pirámide de indexación para revistas científicas en Ecuador

Nota. Adaptación de la pirámide de indexación para revistas científicas en Ecuador elaborada por Torres-Toukoumidis (2024) a partir de la propuesta de Arias (2022) para Latinoamérica. Tomado de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas (RERCIE).

Redes universitarias y gobernanza editorial colaborativa: conceptualización y casos de éxito

Las redes universitarias de editores pueden concebirse como instancias de gobernanza colaborativa que gestionan, de manera cooperativa, los bienes comunes del conocimiento. Desde esta perspectiva, el conocimiento científico y la infraestructura que lo certifica y difunde se administran como un patrimonio compartido, antes que como una mercancía apropiable de modo individual (Cueva-Estrada et al., 2025). Narváez-Berthelemot et al. (1992) ya evidenciaban el valor de la colaboración científica en América Latina y la conveniencia de sistemas que articulen a los actores regionales (Aparicio et al., 2016). Bajo esta línea, las redes editoriales internalizan funciones habitualmente dispersas, a saber, la formación de capacidades, la armonización de estándares, la representación gremial ante los organismos de política científica y la incidencia normativa, generando capital social y reduciendo los costos de la cooperación interinstitucional.

La región ofrece casos de éxito que avalan la pertinencia de este modelo, siempre que se distingan las asociaciones de editores de las plataformas de indexación. En el plano gremial, la Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC) ilustra, desde 1985, la madurez de una asociación nacional de editores capaz de profesionalizar el oficio, fijar buenas prácticas y representar al colectivo. En la misma estela se inscriben experiencias nacionales recientes como la Red Boliviana de Editores y Revistas Científicas (2025), que congrega a los responsables de revistas vinculadas a las instituciones de educación superior de Bolivia, y la Red Colombiana de Información Científica (2025), conformada en 2019

por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia para articular la visibilidad y la gestión de la información científica del país. En el plano regional, la Asociación Latinoamericana de Editores Científicos (ALAE, 2021) congregó a la comunidad de editores en torno a una declaración común sobre la evaluación responsable de la ciencia, mientras que la Asociación de Editoriales Universitarias de América Latina y el Caribe (EULAC, 2024), fundada en 1987, agrupa a las redes nacionales de editoriales universitarias en favor de la bibliodiversidad y el multilingüismo. Latindex, por su parte, constituye una red cooperativa de instituciones que, desde 1995, articula a múltiples países en torno a criterios comunes de calidad editorial. Estas redes y asociaciones se distinguen de plataformas como SciELO o Redalyc, que operan como infraestructuras de

visibilidad y de acceso abierto, no como gremios de editores. La articulación entre unas y otras, descrita por Aparicio et al. (2016), confirma que la cooperación potencia la calidad, la visibilidad y la soberanía editorial.

La sostenibilidad de estos arreglos se asienta sobre tres condiciones convergentes: la legitimidad de su dirección, la densidad de la participación y la capacidad de la red para traducir el consenso en bienes públicos tangibles. De allí que el examen de una experiencia nacional reciente, como la de RERCIE, resulte propicio para valorar de qué modo estas condiciones se concretan en un contexto editorial en plena consolidación.

Metodología

Esta investigación tuvo por objetivo general analizar la génesis, la arquitectura institucional y la legitimidad democrática de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas como modelo de gobernanza editorial colaborativa, y como objetivos específicos: [1] reconstruir las condiciones institucionales y normativas que propiciaron la conformación y estructuración de la red; [2] sistematizar los ejes de gestión y el repertorio de acciones desplegados en materia de capacitación, visibilidad e indexación; y [3] examinar los mecanismos de gobernanza y de legitimación democrática que sustentan la continuidad de su dirección colegiada y su incidencia en la política pública, junto con la agenda temática consensuada de cara a los dilemas contemporáneos de la edición científica.

Para alcanzar dichos objetivos, la pesquisa adoptó un enfoque cualitativo con un diseño documental. Esta opción se sustenta en la pertinencia del análisis de documentos para

reconstruir trayectorias institucionales a partir de fuentes primarias de carácter oficial, las cuales ofrecen un registro fidedigno y trazable de las decisiones, las actividades y los resultados de la red. El diseño documental resultó idóneo, asimismo, para abordar un fenómeno contemporáneo y delimitado cuya comprensión reposa, en gran medida, en la evidencia generada por la propia organización.

Las herramientas de recopilación de datos comprendieron el conjunto de documentos producidos y difundidos por RERCIE entre 2023 y 2026. De manera particular, se recurrió a las hojas de cálculo institucionales sobre la membresía y la indexación de las revistas, al sitio web oficial y a su repositorio de noticias, a los libros y catálogos de la red, esto es, el Catálogo Tomo I (Cárdenas-Tapia et al., 2024) y el Catálogo Tomo II (Cárdenas-Tapia, 2025), a las memorias del II Encuentro RERCIE 2024 editadas por Abya-Yala (Cárdenas Tapia et al., 2025), a la lista de reproducción institucional que reúne las grabaciones de los webinars y encuentros (RERCIE, 2026), al informe de transparencia 2025, a los comunicados oficiales de la directiva, incluido el comunicado sobre el SClmago Journal Rank (RERCIE, 2025), y a la comunicación dirigida al Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES, 2019). Los catálogos fueron consultados, además, a través de sus registros en el repositorio académico institucional y en el dominio agregador regional, lo cual permitió corroborar sus datos bibliográficos.

El procedimiento se ejecutó mediante un análisis documental desarrollado entre los meses de febrero y mayo de 2026. Cada fuente fue valorada conforme a cuatro criterios clásicos de la calidad documental, a saber, la autenticidad, la credibilidad, la representatividad y el significado, y posteriormente codificada en torno a cuatro unidades de análisis derivadas de las preguntas de investigación: (i) génesis y arquitectura institucional; (ii) ejes de gestión y producción; (iii) gobernanza democrática, legitimidad e incidencia en la política pública; y (iv) agenda temática consensuada. La triangulación entre las distintas fuentes permitió contrastar y corroborar la información, en tanto que los datos cuantitativos disponibles, tales como las cifras de membresía, el número de webinars y de encuentros, las revistas catalogadas y los resultados de las consultas aplicadas, se integraron de manera descriptiva para dimensionar el alcance de las acciones examinadas.

Resultados

Génesis y arquitectura institucional de la red

Los hallazgos evidencian que la conformación de RERCIE resultó de la confluencia de actores académicos y estatales en torno a un propósito compartido. El I Encuentro Nacional de Editores de Revistas Científicas, celebrado en junio de 2023 bajo el liderazgo conjunto de la entonces

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Exsenescyt, actual Viceministerio de Educación Superior), la Universidad Politécnica Salesiana, SciELO-Ecuador, FLACSO-Ecuador y la Universidad Nacional de Chimborazo, operó como acto fundacional. Su formalización quedó sancionada con el registro ante la Exsenescyt bajo el código REG-RED-23-0211, lo cual le confirió un estatuto institucional reconocido por la máxima autoridad de la política científica nacional.

La arquitectura organizativa de la red se asienta sobre una dirección colegiada tripartita, encabezada por la Universidad Politécnica Salesiana en la presidencia, FLACSO-Ecuador en la vicepresidencia y la Universidad Nacional de Chimborazo en la secretaría, con el acompañamiento de la Exsenescyt y de una constelación de coordinadores de área. Un rasgo distintivo de su modelo reside en que la afiliación no comporta costo alguno para los miembros: la dirección colegiada, suscrita por rectores, vicerrectores o decanos, asume la gestión institucional, las relaciones públicas y el sostenimiento económico de la red, mientras que sus delegados en la presidencia, la vicepresidencia y la secretaría operan como el componente ejecutivo y operativo de la organización. Esta división de roles, entre el respaldo institucional de las máximas autoridades y la gestión cotidiana de sus delegados, dota a la red de solidez financiera y de capacidad de interlocución.

El plan de trabajo prescribió, además, la creación de seis comisiones temáticas, a saber, Ciencias de la Salud, Ciencias de la Vida, Ciencias Sociales, Multidisciplinaria, Ingeniería y Ciencias Exactas, y Artes y Humanidades, en reconocimiento de que cada ámbito del conocimiento alberga precisiones propias. El organigrama, concebido bajo una lógica circular e interactiva, ubica en su núcleo tres ejes rectores, visibilidad, indexaciones y capacitación, alrededor de los cuales gravitan los nodos disciplinares. En cuanto a su magnitud, la red experimentó un crecimiento sostenido. Como ilustra la Figura 3, la membresía escaló desde aproximadamente 250 integrantes hacia octubre de 2024 hasta los 684 miembros contabilizados en 2025, lo cual la consolidó como la mayor comunidad editorial científica del país y refrendó su capacidad de convocatoria.



Figura 3. Crecimiento de la membresía de RERCIE (2024-2025)
Nota. a partir de las memorias del II Encuentro RERCIE 2024 y de los registros de membresía de la red.

La Tabla 1 recapitula los principales indicadores estructurales de la red, los cuales dimensionan su despliegue institucional durante el periodo examinado.

Tabla 1.
Indicadores estructurales de RERCIE (2023-2025)

Indicador	Detalle
Año de constitución	2023 (I Encuentro Nacional de Editores)
Registro ante la Exsenescyt (actual Vice-ministerio de Educación Superior)	REG-RED-23-0211
Dirección colegiada	UPS (presidencia), FLACSO (vicepresidencia), UNACH (secretaría)
Comisiones disciplinarias	6 áreas del conocimiento
Miembros de la red	684
Encuentros nacionales anuales	3 ediciones (2023-2025)*
En desarrollo 2026	
Editores consultados (propuesta a CACES)	71

Nota. a partir de los documentos institucionales de RERCIE (plan de trabajo, informe de transparencia 2025, catálogos, comunicado de la directiva 2025-2027 y comunicación dirigida al CACES).

Ejes de gestión: capacitación, encuentros, visibilidad e indexación

El repertorio de acciones de RERCIE se ordena en torno a los objetivos formalizados en su plan de trabajo, que contemplan incrementar en un 10% el número de revistas indexadas en bases internacionales en un bienio, realizar al menos tres capacitaciones anuales, intensificar la visibilidad en redes sociales y avalar una constancia de revisores en el 90% de las publicaciones afiliadas. La Tabla 2 sintetiza estos objetivos estratégicos.

Tabla 2.
Objetivos estratégicos del plan de trabajo de RERCIE

N.º	Objetivo
1	Aumentar en un 10% el número de revistas indexadas en Scopus, Web of Science (ESCI/Core Collection) o PubMed en un horizonte de dos años.
2	Realizar al menos tres capacitaciones anuales para editores de revistas científicas ecuatorianas.
3	Incrementar la visibilidad de las revistas en las redes sociales de la red con difusión periódica y métricas alternativas.
4	Implementar una constancia de revisores avalada por RERCIE en el 90% de las revistas afiliadas.

Nota. a partir del plan de trabajo 2023-2025 de RERCIE.

En el eje de la capacitación, la red desplegó una intensa actividad formativa de carácter continuo. El informe de transparencia 2025 documentó trece webinarios en una de sus ventanas de reporte; el programa, no obstante, se extiende entre 2023 y 2026, de modo que la lista de reproducción institucional reúne alrededor de cuarenta sesiones, con acceso libre a sus grabaciones (RERCIE, 2026). La Figura 4 sintetiza su distribución temática y evidencia que la agenda formativa excede con holgura la inteligencia artificial. En efecto, el eje más nutrido corresponde a la indexación y las bases de datos, con charlas sobre Latindex, DOAJ, Redalyc-América, LILACS, DIALNET, Biblat y el SCImago Journal Rank, así como sobre la gestión de metadatos a través del DOI, el XML-JATS de SciELO y el Crossmark. Le siguen la ética, la integridad y la revisión por pares, la divulgación y la visibilidad, el acceso abierto y las políticas públicas, la gestión editorial en Open Journal Systems, con sesiones dedicadas a sus versiones recientes y a sus herramientas, y, en menor proporción, la inteligencia artificial. Estas charlas convocaron a exponentes internacionales de relieve, entre ellos Andreu Casero-Ripollés, de la Universi-

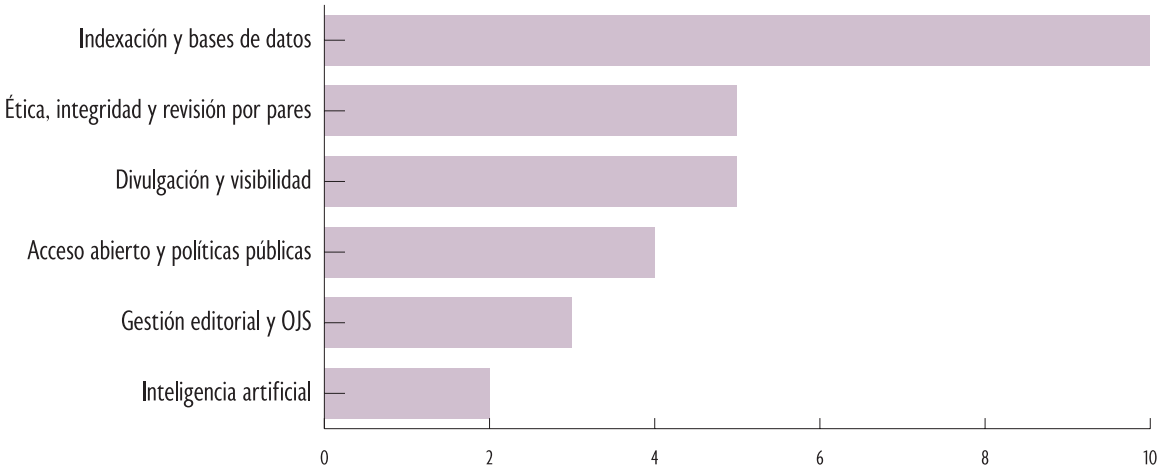


Figura 4.
Distribución temática del programa de webinarios de RERCIE (2023-2026)

Nota. Clasificación propia a partir de la lista de reproducción institucional de RERCIE (2026), que reúne alrededor de cuarenta sesiones entre charlas y grabaciones de encuentros. La figura agrupa las charlas formativas según su eje temático predominante.

tat Jaume I de Castellón, en torno a la evaluación por pares, y Piotr Trzesniak, vinculado a la ALAEC, sobre las revistas científicas en tiempos de ciencia abierta y publicaciones depredadoras.

A la formación continua se suman los encuentros nacionales, concebidos con una periodicidad anual. Hasta 2025 se celebraron tres ediciones que congregaron a editores de todo el país en torno a conferencias de exponentes internacionales y a mesas técnicas de discusión por áreas del conocimiento. El I Encuentro (2023) operó como acto fundacional; el II Encuentro (2024), bajo el lema Edición con propósito, ciencia con impacto, reunió a más de doscientos editores y contó con la participación de referentes como la embajadora del DOAJ en América Latina, el coordinador de Latindex en Costa Rica y un especialista de Clarivate para Web of Science, además de sesiones sobre SciELO y Scopus; el III Encuentro (2025) dio continuidad a esta tradición con charlas magistrales sobre la evaluación con calidad, la gestión editorial en Open Journal Systems, la ética en la gestión editorial, el acceso abierto en DOAJ y las aplicaciones de la inteligencia artificial en los procesos editoriales. Las mesas técnicas, organizadas por áreas, devinieron en un mecanismo deliberativo que alimenta la agenda temática de la red.

En el eje de la visibilidad, RERCIE intensificó su presencia en las redes sociales oficiales, Facebook, X y LinkedIn, donde difundió más de cincuenta publicaciones que congregaron alrededor de 2.500 seguidores, con 32.256 visualizaciones y 19.368 de alcance acumulado. Complementariamente, la red consolidó su mayor logro editorial con la publicación del Catálogo Tomo I, que agrupa 82 revistas de acceso abierto distribuidas en seis áreas temáticas, al cual siguió un segundo tomo en 2025. Este catálogo representa un dispositivo concreto de agregación y proyección de la producción nacional.

En el eje de la indexación, la red orienta sus esfuerzos a estrechar la distancia entre el registro nacional y la presencia en bases de alto impacto, en sintonía con la pirámide de maduración descrita en el marco teórico. Su programa formativo, su catálogo y su acompañamiento técnico operan, en conjunto, como palancas dirigidas a elevar progresivamente la posición de las revistas afiliadas dentro del sistema de índices, entre las que ya figuran títulos consolidados en Scopus como Íconos, Sophia y Retos. Esta orientación se acompaña de una lectura cualitativa de las métricas: mediante su comunicado sobre el SCImago Journal Rank, RERCIE valoró que las diez revistas ecuatorianas presentes en el SJR 2025 constituyen un logro significativo para la región y propuso interpretar el crecimiento editorial no solo como impacto cuantitativo, sino como una expansión de capacidades que comprende el fortalecimiento de los equipos, la profesionalización de los procesos y la consolidación de redes académicas, en una fase de tránsito de la presencia hacia la consolidación (RERCIE, 2025).

Gobernanza democrática y legitimidad de la dirección colegiada

Uno de los rasgos más distintivos de RERCIE reside en su mecanismo de legitimación democrática. Antes de prorrogar el mandato de su directiva, la red sometió a consulta la ratificación de la dirección vigente, mediante una encuesta aplicada entre el 18 de mayo y el 18 de junio de 2025, dirigida a 335 editores y 275 revistas científicas en el seno de una membresía de 684 integrantes. Como expone la Figura 5, los resultados alcanzaron un 85% de respaldo, lo cual sancionó la continuidad de la directiva para el periodo julio 2025 - julio 2027, conformada por la Universidad Politécnica Salesiana en la presidencia, FLACSO en la vicepresidencia y la Universidad Nacional de Chimborazo en la secretaría.

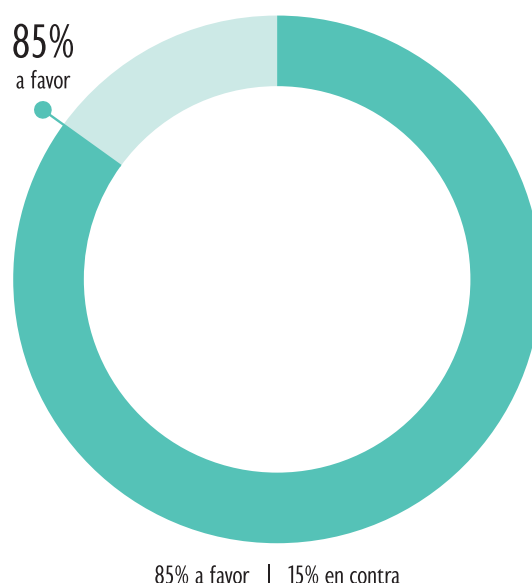


Figura 5. Resultado de la consulta de ratificación de la directiva (2025)
Nota. a partir del comunicado oficial de la directiva RERCIE 2025-2027. La consulta se aplicó entre el 18 de mayo y el 18 de junio de 2025.

Este procedimiento amerita destacarse por cuanto introduce una práctica de gobernanza participativa que enriquece los usos habituales de las redes editoriales regionales. Al supeditar la continuidad de su dirección a la voluntad expresa de los miembros, RERCIE encarna los principios de autogobierno legitimado propios de la gestión colaborativa de los bienes comunes. La amplitud del consenso alcanzado refuerza, asimismo, la cohesión interna de la red y la autoridad de su directiva para representar al colectivo ante los organismos de política científica. La transparencia complementa este modelo, pues la red rinde cuentas públicas de sus webinars, del alcance de su difusión y de los resultados de sus consultas, configurando un ejercicio de probidad que afianza la confianza de sus integrantes.

Incidencia en la política pública de evaluación de la educación superior

La legitimidad participativa de RERCIE se proyecta más allá de su gobierno interno y alcanza el plano de la política pública. En diciembre de 2025, la red elevó al Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) una propuesta orientada a fortalecer el modelo de evaluación de las instituciones de educación superior mediante el reconocimiento explícito de la gobernanza editorial. Para sustentarla, RERCIE diseñó y validó seis enunciados, pilotados con una muestra del 10%, y recabó 71 respuestas de editores de revistas científicas ecuatorianas, número considerado suficiente para asentar la propuesta.

El análisis de los promedios obtenidos a través de cinco dimensiones, pertinencia, objetividad, relevancia doctoral, facilidad de aplicación y fortalecimiento institucional, identificó que el enunciado relativo a la existencia de un comité o consejo editorial universitario formalmente constituido y aprobado por el órgano colegiado superior alcanzó los valores más altos y consistentes. Sobre esta base, la red propuso incorporar dicho criterio al modelo de evaluación, con una verificación binaria de existencia formal, un funcionamiento comprobable mediante actas y decisiones editoriales, y una trazabilidad documental sustentada en evidencias fechadas, firmadas y archivadas.

El efecto que la red persigue con esta gestión consiste en modificar la política pública dentro del modelo de evaluación de la educación superior, de suerte que la constitución y el funcionamiento de comités editoriales universitarios se incorporen como un criterio que fortalezca la cualificación académica e institucional de las universidades. Esta iniciativa, suscrita por la presidencia de la red, evidencia que RERCIE trasciende la autogestión interna para erigirse en un actor con capacidad de incidencia normativa, lo cual constituye una manifestación avanzada de la gobernanza colaborativa de los bienes comunes del conocimiento.

Agenda temática consensuada frente a los dilemas de la edición científica

El análisis de las memorias de los encuentros, de los informes de transparencia y del programa de webinars permite reconstruir la agenda temática que la red ha consensuado. Dicho programa, articulado en alrededor de cuarenta sesiones, cartografía las preocupaciones del colectivo en torno a varios ejes: la indexación y las bases de datos (Latindex, DOAJ, Redalyc-América, SciELO con XML-JATS, DIALNET, Biblat, Crossmark y el DOI), la gestión editorial en Open Journal Systems, la integridad y la evaluación por pares, la divulgación a través de cómics y podcast, las métricas responsables y, de manera transversal, la inteligencia artificial. Sobre esta base amplia, tres ejes neurálgicos concentran la deliberación de la red.

En materia de ética en la publicación, los editores convergieron en la conveniencia de fortalecer una formación ética preventiva desde los primeros años de la formación universitaria, así como en la pertinencia de que las universidades y revistas implementen comités de ética con facultades efectivas, auditorías y políticas claras de retractación, de modo que la integridad científica se cultive de forma proactiva. Este consenso se nutrió de charlas sobre las expectativas de revisores y autores, las concepciones erróneas en torno a la publicación, las licencias Creative Commons y la identificación de publicaciones depredadoras, fenómeno cuya expansión a escala global ha sido documentada con detalle (Shen & Björk, 2015).

La postura de la red en torno a la inteligencia artificial constituye uno de los consensos más elaborados de su agenda, alimentado por una secuencia de charlas dedicadas a las aplicaciones de la IA en la gestión de procesos editoriales, a las buenas prácticas en IA y estadística y a la alfabetización en IA para revistas científicas. RERCIE concibe la IA no como una amenaza que deba proscribirse, sino como un aliado estratégico para tareas como la detección de redundancias y de similitudes, la revisión bibliográfica y el análisis de datos. Este reconocimiento se acompaña, no obstante, de un principio de responsabilidad: la red promueve que todo empleo de IA se declare de manera explícita en los manuscritos, especificando la fase del proceso en que fue utilizada, con el propósito de salvaguardar la autoría, la originalidad y la transparencia, en línea con las reflexiones sobre el papel de los editores ante la inteligencia artificial generativa en Hispanoamérica (Buitrago-Ciro y Franco-Rico, 2025). De este modo, la red previene el riesgo de que la automatización diluya la responsabilidad intelectual y, al mismo tiempo, impulsa el avance hacia un marco normativo común para el uso de la inteligencia artificial en las revistas afiliadas, congruente con las buenas prácticas editoriales que reivindican la trazabilidad de cada decisión.

Finalmente, en torno al acceso abierto y la indexación, los participantes valoraron el modelo diamante como vía de democratización del conocimiento y exploraron alternativas de sostenibilidad, tales como los consorcios interuniversitarios para sufragar las publicaciones y la reorientación de las políticas editoriales hacia la relevancia social y metodológica. En suma, la agenda de RERCIE denota una comprensión crítica y situada de los dilemas contemporáneos de la edición científica, plenamente alineada con las recomendaciones de Sánchez-Pita et al. (2025) sobre el fortalecimiento de las revistas diamante.

Discusión

Los hallazgos expuestos confirman que la trayectoria de RERCIE puede interpretarse como un caso logrado de gobernanza colaborativa de los bienes comunes del cono-

cimiento. La red configuró fronteras claras de membresía, reglas de participación, una dirección legitimada por consulta y mecanismos de rendición de cuentas, rasgos que la literatura asocia a los arreglos institucionales sostenibles y que Narváez-Berthelebot et al. (1992) anticipaban al ponderar el valor de la colaboración científica regional. Bajo esta tesis, la experiencia ecuatoriana dialoga con los referentes consolidados de la región y se nutre de la infraestructura cooperativa que han edificado Latindex, SciELO, Redalyc y AmeliCA.

De manera particular, la agenda de RERCIE converge con la plataforma promovida por la Asociación Latinoamericana de Editores Científicos (ALAE, 2021), que reivindica el uso responsable de las métricas, el multilingüismo, la bibliodiversidad y la protección de la infraestructura regional de ciencia abierta. Esta convergencia se torna tangible en la propia programación de la red, que incorporó a exponentes internacionales vinculados con dicho movimiento, y en su comunicado sobre el SCImago Journal Rank, que invita a leer las métricas como un proceso de maduración antes que como un veredicto lineal (RERCIE, 2025), en sintonía con los estudios que advierten sobre las limitaciones de Scopus como fuente única de indicadores (Rozemblum et al., 2021). La experiencia ecuatoriana se inscribe, así, en un ecosistema regional en expansión, junto a asociaciones y redes como ABEC, REBER, RedCol y EULAC, lo cual evidencia que RERCIE participa de manera activa en el debate iberoamericano sobre una evaluación científica con relevancia social. En consonancia con Sánchez-Pita et al. (2025), la red privilegia una noción de calidad que armoniza el rigor metodológico con la pertinencia social, antes que circunscribirse a la mera métrica citacional.

La propuesta elevada al CACES otorga a la experiencia ecuatoriana un rasgo singular dentro del panorama regional, pues traslada la acción colectiva editorial al terreno de la política pública. Mientras numerosas redes concentran su labor en la capacitación y la visibilidad, RERCIE aspira a reconfigurar los propios criterios con que el Estado evalúa a las universidades, situando la gobernanza editorial como un indicador de calidad institucional. Los datos sobre la maduración editorial ecuatoriana, descritos por Herrera-Franco et al. (2021) adquieren así un sentido propositivo: la distancia entre el registro nacional y la indexación de alto impacto se reinterpreta como un horizonte de crecimiento sobre el cual la cooperación interuniversitaria y la incidencia normativa pueden actuar de forma decisiva. La amplitud del respaldo a la ratificación directiva, cercana a la unanimidad, refuerza la cohesión del colectivo; resulta oportuno, con todo, preservar espacios de deliberación crítica interna que enriquezcan la pluralidad de la red a medida que esta se expande.

Conclusiones

La presente indagación analizó la génesis, la arquitectura institucional y la legitimidad democrática de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas como modelo de gobernanza editorial colaborativa. Entre los hallazgos más relevantes destaca que RERCIE emergió en 2023 de la confluencia entre la academia y el Estado, se formalizó mediante el registro ante la Exsencyt (actual Viceministerio de Educación Superior) y se estructuró en una dirección colegiada tripartita, sostenida sin costo para los miembros, en la que las máximas autoridades aportan el respaldo institucional y sus delegados ejercen la gestión operativa. Sobresale, igualmente, el despliegue de un repertorio articulado de acciones en capacitación, con trece webinars y tres encuentros nacionales anuales de proyección internacional, en visibilidad, con una presencia digital intensificada y un catálogo de 82 revistas, y en indexación, orientado a elevar progresivamente la posición de las publicaciones afiliadas. Resalta, por último, la instauración de una práctica de legitimación democrática singular en la región, la consulta abierta de ratificación respaldada por el 85% de los consultados, junto con una propuesta de incidencia en la política pública de evaluación de la educación superior y una agenda temática crítica en torno a la ética preventiva, el uso responsable de la inteligencia artificial y la sostenibilidad del acceso abierto.

La investigación reconoce algunas limitaciones que conviene explicitar. El análisis se apoyó de manera preponderante en fuentes documentales de carácter institucional, cuya complementación con entrevistas a editores y con perspectivas externas enriquecería futuras triangulaciones. Asimismo, el carácter sincrónico del estudio invita a ponderar con prudencia la sostenibilidad de los logros a largo plazo, y su condición de estudio de caso único orienta sus hallazgos hacia la transferibilidad analítica más que hacia la generalización estadística.

De cara al futuro, se recomienda a los investigadores emprender estudios longitudinales que evalúen el impacto efectivo de RERCIE sobre la indexación y la calidad de las revistas afiliadas, así como investigaciones comparativas que contrasten la experiencia ecuatoriana con la de otras redes nacionales de la región andina e iberoamericana. Se sugiere, además, analizar el itinerario de la propuesta elevada al CACES y sus efectos sobre el modelo de evaluación, e incorporar aproximaciones cualitativas en profundidad que recojan las percepciones de los propios editores en torno a la gobernanza de la red. En suma, la consolidación de comunidades editoriales autogobernadas, con capacidad de incidencia en la política pública, se perfila como un horizonte de investigación y de acción promisorio para potenciar la ciencia producida en la región.

Referencias

- Aguillo, I. F. (2014). Políticas de información y publicación científica. *El Profesional de la Información*, 23(2), 113-118. <https://doi.org/10.3145/epi.2014.mar.02>
- Aparicio, A., Banzato, G., y Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*. CLACSO; PISAC; CAICYT-CONICET. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>
- Arias, F. G. (2022). *Pirámide de indexación de revistas científicas para Latinoamérica*. [Adaptada por Torres-Toukourmidis, 2024]. <https://rercie.ups.edu.ec/>
- Asociación de Editoriales Universitarias de América Latina y el Caribe. (2024). ¿Qué es EULAC? EULAC. Recuperado el 27 de junio de 2026, de <https://eulac.org>
- Asociación Latinoamericana de Editores Científicos. (2021). Manifiesto ALAEC por el uso responsable de métricas en las evaluaciones de la ciencia realizadas en América Latina y en el Caribe. CLACSO. <https://www.clacso.org/editores-ras-firman-manifiesto-sobre-evaluacion-de-las-revistas-en-america-latina-y-crean-la-asociacion-latinoamericana-de-editores-cientificos-alaec/>
- Beigel, F. (2014). Publishing from the periphery: Structural heterogeneity and segmented circuits. The evaluation of scientific publications for tenure in Argentina's CONICET. *Current Sociology*, 62(5), 743-765. <https://doi.org/10.1177/0011392114533977>
- Briones, V. V., Morales, J. C., Váscquez, G., y Cruzatty, L. G. (2021). Injusta distribución del presupuesto entre las universidades públicas del Ecuador: efecto Mateo. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 10(1), 197-210. <https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.1.012>
- Buitrago-Ciro, J., y Franco-Rico, J. A. (2025). La inteligencia artificial generativa en la publicación científica y el papel de los editores en revistas de biblioteconomía, ciencias de la información y educación en Hispanoamérica. *Interdisciplina*, 13(36), 275-300. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2025.36.90833>
- Cárdenas-Tapia, J. A., Torres-Toukourmidis, A., Arpi, C., Herrera Mosquera, G., Pontón-Cevallos, J., Moreno, V., & Pilco-Guadalupe, G. A. (2025). *Catálogo. Red de editores y revistas científicas ecuatorianas Tomo II*. Editorial Abya-Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/31190>
- Cárdenas-Tapia, J., Torres-Toukourmidis, A., Burbano de Lara, F., Pontón, J., Bonilla, G., y Pilco, G. (2024). *Catálogo. Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas. Tomo I*. Universidad Politécnica Salesiana. Editorial Abya-Yala. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/27930>
- Cárdenas-Tapia, J., Torres-Toukourmidis, A., Pontón, J., Pilco, G., Achig, D., Lastra, X., ... Proaño, G. (2025). *II Encuentro RERCIE 2024: Resultados de las mesas técnicas*. Editorial Abya-Yala. <https://doi.org/10.17163/abyaups.108>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2019). Reglamento de evaluación y validación de revistas científicas y académicas publicadas por instituciones de educación superior. CACES. <https://www.caces.gob.ec>
- Cueva-Estrada, J. M., Sumba-Nacipucha, N. A., Pallo-Chiguano, M., & Torres-Toukourmidis, A. (2025). El uso de X y su relación con las métricas de revistas científicas en Ecuador, Perú, Bolivia y Paraguay. *Información, cultura y sociedad*, (52), 161-174. <https://doi.org/10.34096/ics.i52.14297>
- Darnton, R. (2009). *The case for books: Past, present, and future*. PublicAffairs.
- Fischman, G., y Alperin, J. P. (2015). *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>
- Herrera-Franco, G., Montalván-Burbano, N., Mora-Frank, C., y Bravo-Montero, L. (2021). Scientific research in Ecuador: A bibliometric analysis. *Publications*, 9(4), 55. <https://doi.org/10.3390/publications9040055>
- Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., y Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520(7548), 429-431. <https://doi.org/10.1038/520429a>
- Larivière, V., Haustein, S., y Mongeon, P. (2015). The oligopoly of academic publishers in the digital era. *PLOS ONE*, 10(6), e0127502. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyc y Scopus. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187-199. <https://www.redalyc.org/pdf/1790/179022554006.pdf>
- Moreira-Mieles, L., Morales-Intriago, J. C., Crespo-Gascón, S., & Guerrero-Casado, J. (2020). Caracterización de la producción científica de Ecuador en el periodo 2007-2017 en Scopus. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología e información*, 34(82), 141-157. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.82.58082>
- Narváez-Berthelemy, N., Frigoletto, L. P., y Miquel, J. F. (1992). International scientific collaboration in Latin America. *Scientometrics*, 24(3), 373-392. <https://doi.org/10.1007/BF02051036>
- Red Boliviana de Editores y Revistas Científicas. (2025). REBER. Recuperado el 27 de junio de 2026, de <https://reber-bolivia.org>
- Red Colombiana de Información Científica. (2025). *Quiénes somos*. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Recuperado el 27 de junio de 2026, de <https://redcol.minciencias.gov.co>
- Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas. (2023). *Plan de trabajo 2023-2025*. RERCIE.
- Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas. (2025). *Comunicado: Sobre el SCImago Journal Rank*. RERCIE.
- Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas. (2026). *Charlas informativas y encuentros RERCIE [Lista de reproducción de videos]*. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=pt9b3SScblM&list=PLTo8LDD4hOBtJhLxuiZ_pFX5Y20DtDzoZ
- Rogel-Salazar, R., Santiago-Bautista, I., y Martínez-Domínguez, N. (2017). Revistas científicas latinoamericanas de Comunicación indizadas en WoS, Scopus y bases de datos de Acceso Abierto. *Comunicación y Sociedad*, (30), 167-196. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i30.6514>
- Rozemblum, C., Alperin, J. P., y Unzueta, C. (2021). Las limitaciones de Scopus como fuente de indicadores: buscando una visibilidad integral para revistas argentinas en ciencias sociales. *E-Ciencias de la Información*, 11(2), 1-27. <https://doi.org/10.15517/eci.v11i2.44300>
- Sánchez-Pita, F., Benito-Cabello, M., & Puebla-Martínez, B. (2025). Editorial Policy and the Dissemination of Scientific Knowledge on Open Access—Case Study: Science Communication Journals in Latin America. *Publications*, 13(3), 39. <https://doi.org/10.3390/publications13030039>

- Shen, C., y Björk, B.-C. (2015). Predatory open access: A longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine*, 13, 230. <https://doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2>
- Tennant, J. P., Waldner, F., Jacques, D. C., Masuzzo, P., Collister, L. B., y Hartgerink, C. H. J. (2016). The academic, economic and societal impacts of Open Access: An evidence-based review. *F1000Research*, 5, 632. <https://doi.org/10.12688/f1000research.8460.3>
- Torres-Toukourmidis, Á. (2024). *Pirámide de indexación para revistas científicas en Ecuador* [Figura, adaptación de Arias, 2022]. Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas.
- Vessuri, H., Guédon, J.-C., y Cetto, A. M. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62(5), 647-665. <https://doi.org/10.1177/0011392113512839>